



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-600/2021-356

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom ORLJAVA d.o.o. u stečaju, Požega, Pilanski put 2, OIB 28061327329, 27. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Valentinu Jakovcu, Zagreb, Nehruov trg 6, OIB: 88526658647 za poslove stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od 2.000,00 eur.

II Nalaže se stečajnom upravitelju Valentinu Jakovcu izvršiti plaćanja po toč. I ovog rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja na teret troškova stečajnog postupka s računa stečajnog dužnika na žiro račun stečajnog upravitelja, nakon što izvrši isplate po završnom računu i diobnom popisu stečajnim vjerovnicima.

III Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog Suda poslovni broj St-600/2021-24 od 13. srpnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ORLJAVA d.o.o., Požega, Pilanski put 2, OIB: 28061327329.

2. U tijeku stečajnog postupka prodana je bitna imovina stečajnog dužnika, uključujući i nekretnine u vrijeme obavljanja dužnosti ranijeg stečajnog upravitelja te je ostala neprodana ne unovčiva imovina kako proizlazi iz posljednjeg izvješća stečajnog upravitelja Valentina Jakovca.

3. Prije stečajnog postupka i u tijeku stečajnog postupka pretežni dio tražbina radnika isplaćen je radnicima od strane CERP-a i Agencije za osiguranje radničkih tražbina.

4. Sud je po službenoj dužnosti utvrđivao prestanak dužnosti stečajnog upravitelja Krešimira Tomac.

5. Uvidom u rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske Klasa: UP/I-133-04/15-01/79, Urbroj: 514-03-02-02/01-22-39 od 30. ožujka 2022. utvrđeno je da je stečajnom upravitelju Krešimiru Tomcu dužnost prestala brisanjem s liste stečajnih upravitelja. Uvidom u presudu Upravnog suda u Osijeku poslovni broj Usl-634/2022-9 od 27. prosinca 2022. utvrđeno je da je stečajni upravitelj pokrenuo upravni spor radi poništenja rješenja Ministarstva pravosuđa i uprave i da je njegov zahtjev odbijen kao neosnovan, a iz presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Zagreb poslovni broj Usž-710/2023-3 od 24. svibnja 2023. proizlazi da je prvostupanjska presuda potvrđena te da je slijedom toga rješenje Ministarstva pravosuđa i uprave postalo pravomoćno i izvršno.

6. Odredbom čl. 91. st. 7. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) propisano je da pravomoćnošću rješenja o brisanju s liste stečajnih upravitelja, stečajnom upravitelju prestaje dužnost što će sud utvrditi rješenjem.

7. Stavkom 6. istog članka propisano je da će rješenjem o razrješenju stečajnog upravitelja sud donijeti odluku o imenovanju novoga odgovarajućom primjenom odredbe čl. 84. ovog Zakona.

8. Rješenjem poslovni broj: St-600/2021-335 od 19. veljače 2024. na temelju odredbe čl. 91. st. 7. SZ-a je utvrđen prestanak dužnosti ranijeg stečajnog upravitelja Krešimira Tomca jer je brisan s liste stečajnih upravitelja rješenjem Ministarstva pravosuđa i uprave koje je postalo pravomoćno i izvršno, te je imenovan novi stečajni upravitelj Valentin Jakovec iz Zagreba.

9. Raniji stečajni upravitelj Krešimir Tomac je podneskom od 29. veljače 2024. predložio odobravanje nagrade za rad kao stečajni upravitelj za razdoblje do 1. svibnja 2023., o kojem zahtjevu je sud odlučio rješenjem od 26. kolovoza 2023.

10. Novi stečajni upravitelj je preuzeo dužnost i dokumentaciju od ranijeg stečajnog upravitelja o čemu je obavijestio sud izvješćem.

11. Nakon pravomoćnosti rješenja o ispravku tablica novi stečajni upravitelj će sačiniti završni račun, koji će dostaviti odboru vjerovnika, prijedlog završnog diobnog popisa, pristupiti na završno ročište te izvršiti plaćanje ukupno 46 tražbina, kako proizlazi iz rješenja o ispravku tablica od 26. kolovoza 2024., koji posao sud cijeni kao posao srednje složenosti obzirom na slične predmete u kojima se ne unovčava stečajna masa.

12. Kako bi novi stečajni upravitelj sačinio završni račun i prijedlog završne diobe, istom trebaju biti poznati podaci o nagradi za ranijeg i novog stečajnog upravitelja pa sud ovim rješenjem odlučuje o nagradi za novog stečajnog upravitelja, iako posao istog nije do kraja završen, ali je novom stečajnom upravitelju naloženo

da može izvršiti isplatu nagrade po ovom rješenju nakon što izvrši isplate po završnom računu i diobnom popisu stečajnim vjerovnicima.

13. O pravu za isplatom nagrade novom stečajnom upravitelju je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1. i 2. i 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a, uzevši u obzir da novi stečajni upravitelj izvjesno neće unovčavati imovinu stečajnog dužnika, te opisani obujam i složenost poslova (toč. 10. i 11. obrazloženja ovog rješenja), pa se na odgovarajući način na određivanje nagrade primjenjuje odredba o nagradi za privremene stečajne upravitelje.

14. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je obavio i koje nije obavio u odnosu na slične predmete. Sud nije uzeo u obzir radnje koje je poduzeo raniji stečajni upravitelj na izradi završnog računa i prijedloga završne diobe u srpnju 2024., jer je sud iste stečajnom upravitelju vratio, pa je potrebno poduzeti nove ispravne radnje sukladno uputi suca.

15. Sukladno navedenom određena je nagrada u iznosu od 2.000,00 eura bruto 1.

16. Sud nije imenovao sudskog vještaka radi utvrđenja činjenica od značenja za donošenje odluke o ispravku tablica jer potrebni obračuni nisu zahtijevali specijalističko znanje vještaka financijske struke, to su obračuni putem osnovnih matematičkih operacija ali je trebalo matematički i tablično obraditi veliki broj podataka, i takve poslove uobičajeno obavljaju stečajni upravitelji kao radnje radi pripreme isplate vjerovnika, ali ih je u ovom predmetu izvršio sud kao pripremu za izradu rješenja o ispravku tablica jer niti raniji, niti novi stečajni upravitelj nisu dostavili dokumentaciju i pregledne prikaze potrebne za donošenje odluke o ispravku tablica, a potrebno je ubrzati radnje radi dovršetka stečajnog postupka.

17. Sud nije razrješavao novog stečajnog upravitelja koji je imenovan po čl. 84. stavak 1. SZ-a jer je isti imao znatnog posla oko preuzimanja dužnosti u složenom predmetu, pa nije bilo za očekivati da u ovaj predmet uđe do mjere da u krećem vremenskom periodu pripremi podatke za donošenje rješenja o ispravku tablica, što je složen posao.

18. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

19. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 27. kolovoza 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom 8 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Radi dostave, e-Oglasna ploča
- stečajni upravitelj e komunikacijom, radi obavijesti

Broj zapisa: **9-3086b-8f53e**

Kontrolni broj: **0519e-1fe2e-15141**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.